

biuletyn informacyjny

NSZZ ~~SOLIDARNOSĆ~~ Politechniki Wrocławskiej



.. Spisane będą czyny i rozmowy... (Cz. Miłosz)

Nr 56
kwiecień 1986

"Przywódca dolnośląskiej SOLIDARNOSCI, Władysław FRASYNIUK, siedzi niewinnie. Jego proces urągał wszelkim prawom, nawet tym obecnym, PRL-owskim. Władek siedzi, ponieważ nie potrafił wywrzeć odpowiednio silnego nacisku na władze. I dopóki tego nacisku nie będziemy potrafili, czy chcieli, wywrzeć, będzie siedział dalej..."

z wypowiedzi Marka Muszyńskiego,
przewodniczącego RKS-u

WOLNOŚĆ dla FRASYNIUKA!

• W czwartek 24 kwietnia w godz. 14⁰⁰ - 16⁰⁰ -
NIE KORZYSTAMY Z KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ.

• W KAŻDĄ ŚRODĘ nie kupujemy prasy,

a zaoszczędzone pieniądze przeznaczamy na Fundusz Pomocy Represjonowanym.

• Godzienny różaniec w intencji uwolnienia:

- kościół św. Klemensa Dworzaka /Aleja Pracy/, godz. 17³⁰,
- kościół św. Karola Boromeusza /ul. Krucza/, po Mszy św. odprowadzanej o 19⁰⁰

• Maj miesiąc bezalkoholowy - nie pijemy i nie kupujemy alkoholu, przeznaczając 20% zaoszczędzonych pieniędzy na PFR,

• 2 V - Dzień Solidarności - 50% zarobku w tym dniu przeznaczamy na PFR

• 3 V - od godz. 15⁰⁰ wiec przed Halą Ludową pod hasłami:

UWOLNIĆ WŁADYSŁAWA FRASYNIUKA! UWOLNIĆ WIEZNIÓW POLITYCZNYCH!

To Your Knowledge

Dear Sir,

Obtaining a business passport by a Polish citizen depends on the approval of the local Party organization. Technical University of Wrocław is no exception. The University Party committee prevents more and more people from going abroad to take their research fellowships or attend international conferences because they are regarded unloyal to the state. At the same time Party members actively supporting repressive measures taken by the authorities against the Polish scientific community are rewarded with trip permission. They conceal their Party membership both when applying for a visa and while staying in a host country.

We would like to inform that the following Communist Party activists are currently visiting or going to visit foreign scientific institutions:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - Dr Mirosław MILLER /I-5/ | - Humboldt University, West Germany, 1 year |
| - Dr Joanna GORAL /I-26/ | - Marquette University, Milwaukee, USA, 1 year |
| - Prof. Jerzy GRONOSTAJSKI /I-24/ | - Congress IDERG, KOLN, West Germany, 1 week |
| - Dr Ryszard KACZMAREK /I-24/ | - Universität Dortmund, West Germany, 1 year |
| - Dr Roman MYSZKOWSKI /I-21/ | - Scientific Conference, Stockholm, Sweden, 1 week |

Copies of this bulletin will be sent to the Embassies of the respective countries and to the Universities.

/The column will be continued/

W DNIU 27.02.1986 r.

Po długim okresie blokowania przez PZPR, został wreszcie postawiony wniosek o nadanie tytułu profesora nadzw. doc.dr.K.Skudlarskiemu: Wynik głosowania: 56 - za, 4 - przeciw, 2 - wstrz.się.

Prorektor prof.T.Winnicki oraz dyrektor ZANID-u referowali trudności jednostek wydzielonych, z których /z powodu niskich zarobków/ odchodzą dobrzy pracownicy. Sytuację tych jednostek polepszyłyby status ośrodków badawczo-rozwojowych. W dyskusji zgłoszono obawy, że będzie się to wiązać z wyższymi kosztami świadczonych usług. Sprawa będzie dalej badana-również pod kątem przydatności jednostek wydzielonych dla Politechniki.

Prorektor, prof.J.Koch, poinformował, że działa zespół tymczasowy Samorządu Studentckiego, którego przewodniczący - stud. A.Biernat /wyiz.Mechaniczny/- wchodzi w skład Senatu. Zespół ten będzie działał do czasu wyborów. Doc.M.Jokiel z Komisji ds. Studenckich wyraził opinię, że zespół ten nie może być uważany za reprezentację środowiska studenckiego, ponieważ tworzą go studenci 3 wydziałów wyznaczeni przez dziekanów.

Przewodniczący Komisji Organizacyjnej, prof. B.Pilawski, przedstawił sprawę powołania na uczelni Komisji Pojednawczej, pośredniczącej w sporach między pracownikami a kierownictwem. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Senatu skład Komisji Pojednawczej został powołany przez przedstawicieli Senatu /prof. B.Pilawski, doc.Cz.Żymalski, doc.Z.Pohl/ oraz 3 przedstawicieli ZNP. Ciału temu przewodniczył prof.B.Pilawski. Osoby ustalone przez to ciało otrzymały powołania, przewodniczącym Kom.Pojednawczej został doc.R.Łubniewski /I-23/. W związku z tą sprawą został odczytany list doc.Z.Pohla /przypominamy, że doc.Z.Pohl został przez ministra owołany ze stanowiska dyrektora instytutu /, w którym zgłasza votum separatum w stosunku do wyboru Komisji Pojednawczej. Kandydatury, które zgłaszał, były blokowane przez przedstawicieli ZNP.

W DNIU 17 marca 1986 r.

Porządek obrad obejmował sześć punktów: 1. Przyjęcie protokołu; 2. Trzy wnioski o nadanie tytułu profesorów i powołanie na stanowisko profesora i docenta; 3. Dyskusja nad projektem statutu; 4. Propozycje studiów podyplomowych; 5. Problematykę następnego posiedzenia; 6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Protokół został przyjęty z jedną formalną poprawką i Senat przeszedł do spraw osobowych. Wszystkie trzy wnioski były przygotowane starannie i nie budziły żadnych wątpliwości. Po krótkich popierających wnioski wypowiedziach wynik głosowania jest następujący: tytuł profesora i stanowisko profesora dla doc.dra hab.Józefa Grabowskiego z I-6: 62 - tak, 1 - nie, 1 - wstrzymał się; podobny wniosek dla doc.ira hab. Wojciecha Zamojskiego z I-6: 59 - tak, 3-nie, 1 - wstrzymał się; powołanie na stanowisko docenta ira hab.Zbigniewa Styczyńskiego: na 71 uprawnionych 71 - tak.

Punkt 3 rozpoczął profesor J.Langer, przedstawiając w skrócie wyniki konsultacji i prezentując wykaz autopoprawek. Prof.J.Langer zaproponował tryb debaty i sposób głosowania. Senat ustalił, że przyjęcie statutu musi nastąpić większością kwalifikowaną, poszczególne zaś punkty mogą być rozstrzygane bezwzględną większością głosów. Ponieważ projekt statutu zawierał trzy warianty składu Senatu /wariant 1 - wybierani przedstawiciele zarówno rad wydziałów jak i rad instytutów, liczebność Senatu 101 osób; wariant 2 - wybierani przedstawiciele jedynie rad wydziałów, liczebność Senatu 72 osoby; wariant 3 - wybierani przedstawiciele jedynie rad instytutów, liczebność Senatu ok.90 os./, a wyniki konsultacji nie przechyliły wyraźnie szali na korzyść żadnego z wariantów - prof.J.Langer zaproponował rozpoczęcie debaty o rozstrzygnięcia tego problemu. We wstępnej fazie dyskusji za wariantem pierwszym opowiedzieli się: prof.Pigoń, prof.Mielcarzewicz, doc. Idzikowski. Wariant drugi poparł w imieniu KU dr Myszką. W pierwszym głosowaniu uzyskano wyniki: za wariantem 1 - 28 głosów, za wariantem 2 - 28 głosów, za wariantem 3 - 15 głosów.

Po przerwie posiedzenie toczyło się dwutorowo. Nadal toczyła się dyskusja, a równolegle w głosowaniu próbowano wykonać zwycięski wariant składu Senatu. Sześć kolejnych głosowań nie potrafiło dać rozstrzygnięcia. W tym samym czasie dyskutowano zajmowali się albo sprawami pryncypialnymi, na które statut wzorcowy nie pozostawił miejsca, albo żrącej kosmetyką i zabezpieczeniem interesów wąskich grup /ZNP - Achtelik/. W tej sytuacji po przeszło pięcio-

godzinnych obradach Senat postanowił rozstrzygnąć wybór wariantu zwykłą większością głosów. Przy obecnych 66 uprawnionych, za wariantem 1 głosowały 32 osoby, za drugim 33, jedna osoba wstrzymała się. Tak, przy akompaniamencie szczytnych głosów na temat roli wydziałów, samorządności akademickiej itp., Senat suwerennie i samorządnie ograniczył do minimum udział w swym składzie przedstawicieli z naprawą demokratycznego wyboru.

Dalszy przebieg posiedzenia był już krótki. Po przyjęciu paru kosmetycznych poprawek Senat zaaprobował projekt statutu 52 głosami przy 11 sprzeciwiających się i 3 wstrzymujących się.

W czasie obliczania głosów przez komisję skrutacyjną Senat przyjął propozycję studiów podyplomowych na rok akademicki 1986/87 z poprawkami i uzupełnieniami zgłoszonymi przez: I-21, I-17, I-26. Uchwalono także gratulacyjny list dla obchodzącego swe 90-lecie profesora Adama Cybulskiego.

Informacje... Informacje... Informacje...

■ W Krakowie powstała katolicka wspólnota akademicka. Jej ogłoszenia o imprezach i spotkaniach rozwieszane są w budynkach uczelni i na ogół nie są zdzierane przez administrację.

■ W Poznaniu trwają przygotowania do uczczenia 30 rocznicy czerwca '56. Organizatorzy apelują o uczestnictwo i podejmowanie własnych inicjatyw.

■ Zajęcia w bloku nauk polityczno-społecznych w Politechnice Szczecińskiej zaczęli prowadzić przybyli ostatnio specjaliści radzieccy. Podobne przypadki zanotowano na AWF w Poznaniu i na Politechnice w Radomiu. Być może jest to realizacja umowy o pomocy-krajów bloku i wzajemnym oddziaływaniu ideologicznym. Prawdopodobnie z tym wiąże się zapowiadany przegląd programów nauczania wszystkich uczelni w konsultacji z Uniwersytetem im. Łomonosowa w Moskwie.

■ Podobno zostały wstrzymane wszystkie CPBR-y z zakresu humanistyki i mają zostać ponownie zbadane pod kątem: przydatności dla gospodarki narodowej, doboru kierowników i zgodności tematów z obowiązującą ideologią. Badać będzie zespół dobrany przez PAN, ministerstwo i rektora Akad.Nauk.Społ.

■ Towarzysze odgrzebuja skompromitowaną ideę "czynów-ku-czci". KU oraz jego mali pomocnicy: ZSP, ZSMP i AZS wezwali do uczczenia 2,5 godzinnym czynem X zjazdu partii /Zjeżdżajcie, towarzysze! Zjeżdżajcie!!!/. Przewidywane są prace porządkowe wokół budynków Politechniki.

Pewno wolelibyście pójść z rodziną na niedzielny spacer? Idea, towarzysze, wymaga gotowości do poświęceń. Moglibyście przecież te 2,5 godziny, skoro już tak być musi /?/ zostać któregoś dnia po pracy, gdy już tutaj jesteście, nie dodając 1,5-2 godz. dojazdów do 2,5 godzinnego czynu i nie grzesząc niedzielnością, niekonieczną pracą /czy macie pewność, że partyjny nie grzeszy?/. Ale w dzień powszedni nie byłoby tak waszej dyspozycyjności widzieć, a o to tu chyba chodzi najbardziej.

Wielkanocne znaki na niebie

Święta spędzają ludzie na ogół w domach. A szkoda, bo kto wybrał się w plener w czasie ostatnich świąt mógł być świadkiem ciekawego zjawiska. W poniedziałek wielkanocny po południu podróżni jadący trasą E83 oglądali w pobliżu Sobótki NIEIDENTYFIKOWANY /początkowo/ OBIEKT LATAJĄCY, lecący w kierunku północno-zachodnim. Metalowe cygareto, wyposażone w części ogonowej w stateczniki typu samolotowego, przemieszczało się z prędkością poddźwiękową na wysokości zaledwie kilkudziesięciu metrów, tuż nad drzewami i dachami budynków. Pierwszą reakcją obserwatorów było zdumienie, ale gdy zaraz potem wysoko w górę ujrzeli sowiecki helikopter obserwacyjny, zrozumieli, że jest to pocisk samosterujący /odpowiednik "cruise missile"/. Jak się wydaje pociski te przeszły już fazę prób technicznych i są obecnie wprowadzane jako wyposażenie jednostek. Nizina Wrocławska w spokojny dzień świąteczny wydała się lokalnemu dowództwu dogodnym miejscem przeprowadzenia próby praktycznej nowej broni.

Ta relacja, współ z niedawnym oficjalnym potwierdzeniem przez Moskwę faktu obecności taktycznych rakiet jądrowych na terenie PRL, powinna nam wszystkim jeszcze wyraźniej uzmysłowić charakter "braterskich" związków ze wschodnim sąsiadem.

WSPÓŁPRACA CZY RUSYFIKACJA NAUKI ?

Istnieje coś takiego jak Kompleksowy Program Postępu Naukowo-Technicznego krajów RWPG do 2000 roku. Ujętych w nim jest kilkadziesiąt Centralnych i Resortowych Programów Badawczych z zakresu: 1. Elektronizacji gospodarki narodowej, 2. Kompleksowej automatyzacji produkcji, 3. Rozwoju energetyki, 4. Opracowania nowych materiałów i technologii, 5. Biotechnologii, 6. Rozwoju przemysłu maszynowego.

Oprócz tego Programu został podpisany dwustronny Długofalowy Polsko-Radziecki Kompleksowy Program Postępu Naukowo-Technicznego, w którym są wymieniane centralne i resortowe programy badawcze z wymienionego wyżej zakresu, na które są przewidziane miliardy zł.

Nie byłoby w tym nic niepokojącego - międzynarodowa współpraca uczonych jest godna pochwały - ale przy zachowaniu autonomii ...

Tymczasem można mieć co do tego poważne wątpliwości. Bo oto w lutym br. zostało rozesełane następujące pismo:

Ministerstwo
Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Miodowa 6/8 skrytka pocztowa 639
00-950 Warszawa
DB-I/9204/1/TS/86

Warszawa, 1986-02-26

Departament Badań Naukowych przekazuje w załączeniu wykazy Centralnych i Resortowych Programów Badawczych na lata 1986-90 /przewidywanych do kodyfikacji przez MNiSzW/ korespondujących z "Kompleksowym Programem Postępu Naukowo-Technicznego Krajów RWPG do 2000 roku" oraz "Długofalowym Polsko-Radzieckim Kompleksowym Programem Postępu Naukowo-Technicznego" z uprzejmą prośbą o zgłoszenie ewentualnych uzupełnień do przedmiotowych opracowań oraz udzielenie informacji odnośnie prawidłowości wytypowania partnerów do współpracy zarówno ze strony PRL jak i ZSRR, a także nawiązanych kontaktów /czy istnieją podpisane umowy o bezpośredniej współpracy/.

Jednocześnie informujemy, że we wszystkich tematach "Kompleksowego Programu ..." stroną wiodącą jest ZSRR. W związku z powyższym oraz ze względu na tajny charakter wspomnianego materiału w załączonym wykazie przedstawiono tematy bez wskazania konkretnego partnera zagranicznego. W przypadku pozytywnego stanowiska zaproponowanego ze strony polskiej koordynatora i braku umów o bezpośredniej współpracy - zostanie wskazany partner zagraniczny, z którym, po wstępnych rozmowach i odpowiednich uzgodnieniach, zawarta będzie wspomniana umowa.

Ponadto pragniemy poinformować, iż za realizację ww Programów odpowiedzialnym jest z ramienia Polski Urząd Postępu Naukowo-Technicznego i wdrożeń.

Uprzejmie prosimy o nadsyłanie opinii i uwag odnośnie załączonych opracowań w terminie do dnia 31 marca br.

Załącz. - 2 egz.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
dr inż. Włodzimierz Przybylski
/podpis nieczytelny/

Pismo to nie pozostawia wątpliwości. Partner radziecki jest utajniony, we wszystkich tematach stroną wiodącą jest ZSRR! Będziemy za polskie złotówki pracować pod dyktando mocarstwowych potrzeb Kremla?

Z załączonych do pisma Wykazów programów badawczych wynika, że nasza Uczelnia jest koordynatorem m.in. następujących tematów:

Badowa Krajowej Akademickiej Sieci Komputerowej /KASK/,
Teoretyczne podstawy technologii maszyn oraz konstrukcji obrabiarek, urządzeń technologicznych i narzędzi,
Opracowanie metod i technik projektowania systemów informatycznych.

Łączne nakłady na te tematy na lata 1986-90 przekraczają 3 miliardy zł, nie licząc udziału PWR. w programach koordynowanych przez innych.

Potwierdzenia: Białe Dąmy-1; Oko-0,5; Pazur-1,8