

biuletyn informacyjny

NSZZ Solidarność Politechniki Wrocławskiej



Założony w styczniu 1982

"Spisane będą czyny i rozmowy..." Cz. Miłosz

nr 77 styczeń 1988

1918 - 1988 -

KU WOLNEJ I NIEPODLEGŁEJ POLSCE

W tym roku minie siedemdziesiąta rocznica odzyskania niepodległości. Po 123 latach całkowitego zagarnięcia ziem naszej Ojczyzny przez trzech zaborców Polska znowu zaczęła istnieć między państwami Europy. Karzenia pokoleń Polaków o wolnej i niepodległej Ojczyźnie ziściły się w listopadzie 1918 roku. Nie na długo. Rzeczpospolita, zaatakowana 1 września 1939 roku przez Niemców, wkrótce potem przez Związek Radziecki, znowu była okupowana.

Wrzesniowy agresor i okupant, sam zaatakowany przez Niemców, stał się w końcu aliantem i oswobodzicielem. Zainstalowana przez niego w 1944 r. komunistyczna władza robiła przez dziesięciolecie wszystko, by Naród zapomniał o tamtej niepodległości i latach z nią związanych. Wszystko dobre dla Polski i Polaków miało teraz pochodzić od Związku Radzieckiego i zaczynać się od 22 lipca 1944 roku.

Wolności i niepodległości nie otrzymaliśmy za darmo i nie w roku 1944. Wolność i niepodległość wywalczyli nasi dziadkowie w roku 1918, natomiast w roku 1944 przyznano nam socjalistyczną namiastkę tych wartości. W stosunku do wysiłku zbrojnego Polacy uzyskali znacznie więcej w roku 1918 niż w 1944 i można wątpić czy powstałaby Polska Rzeczpospolita Ludowa gdyby nie istniała II Rzeczpospolita.

W roku 70-lecia odzyskania niepodległości zwracamy się do całego środowiska, w szczególności do studentów, o wzmożone zainteresowanie wydarzeniami, które doprowadziły do wskrzeszenia Polski w 1918 roku i o uporczywe dążenie ku Polsce wolnej i niepodległej. Symbolicznym krokiem w tym kierunku niech będzie reaktywowanie święta narodowego w dniu 11 listopada, tak jak o tym zdecydował Sejm II Rzeczpospolitej - wolnej i niepodległej.

Wrocław, styczeń 1988 r.

Uczelniana Komisja Koordynacyjna
NSZZ "Solidarność"
przy Politechnice Wrocławskiej

OPLATEK AKADEMICKI

„Dzieciątko się narodziło,
Cały świat uweseliło...”

Słowa kolędy rozpoczęły uroczystą Mszę św. w kaplicy Seminarium i Papieskiego Fakultetu Teologicznego. Popołudniem 17 stycznia br., kilkuset pracowników uczelni Wrocławia i Archidiecezji wzięło udział w środowiskowym opłatkach na zaproszenie ks. Kardynała Henryka Gulbinowicza i Centralnego Ośrodka Duszpasterstwa Akademickiego.

Mszę św. w intencji pracowników naukowych, administracyjnych i studentów sprawowali duszpasterze akademicki z ks. Aleksandrem Zienkiewiczem, ks. bp Adam Dyczkowski, ks. bp Tadeusz Rybak. Przewodniczył ks. arcybiskup Henryk kard. Gulbinowicz.

Po Mszy św. spotkanie przy opłatkach. Przybyłych powitał Gospodarz - Rektor Seminarium i Papieskiego Fakultetu Teologicznego - ks. prof. J. Majka. Wyraził radość, że spotkania takie, nauki i Kościoła, jest możliwe. Nie byłoby możliwe sto lat temu, gdy drogi nauki i Kościoła bardzo się oddaliły. Nauka w obawie przed uzależnieniem się od Kościoła popadła w nowe uzależnienia: polityczne, ideologiczne, ekonomiczne. Zawinił brak pokory obydwu stron wobec prawdy. Cieszy, że teraz drogi się zbliżyły. Ks. Zienkiewicz zapowiedział comiesięczny cykl spotkań dla środowiska naukowego w każdy pierwszy piątek miesiąca przy ul. Katedralnej 4.



Nie zakończona sprawa dra T. Wójcika

Na listopadowym posiedzeniu senatu I sekretarz PZPR dr E. Mysza w arogancki sposób narzucił usunięcie ze składu Senatu przedstawiciela pomocniczych pracowników naukowych dra Tomasza Wójcika, który w wyniku tendencyjnie niskiej oceny działalności zawodowej został przesunięty na etat inżyniersko-techniczny.

Bez wahania metodę usunięcia nazywamy arogancją, a ocenę jaką uzyskał dr T. Wójcik - tendencyjnie niską.

Ocena jest tendencyjna co najmniej dlatego, że równocześnie osoby o żadnym dorobku zostały dobrze ocenione, czego jakoś nie "zauważyła" Uczelniana Komisja, która przecież miała ujednolicić kryteria i usunąć oceny niesprawiedliwe /sądźmy, że również niesprawiedliwie wysokie/. Prosimy spojrzeć w "Analizę dorobku naukowego pracowników PWR." choćby na "dorobek" niedawnego I sekretarza OOP w I-21 /ani jednej publikacji w latach 82-86/ i zapytać w Instytucie Metrologii o ocenę jaką sekretarz uzyskał. Można wskazać wiele innych przykładów, np. w I-22. Wystarczy jednak choćby jeden taki przykład, aby uznać za tendencyjną ocenę jaką uzyskał przewodniczący NSZZ "S".

A metoda usunięcia? Jak nazwać sytuację, w której kompetencje Senatu przejmują I sekretarz POP, a Senat w swojej większości i Rektor zdają się go aprobować? Więcej - mimo protestów, o których w następnym numerze, Senat rezygnuje z ustawowych uprawnień i zdaje się na decyzję... ministra.

Tymczasem problem sprowadza się do rozstrzygnięcia, kiedy wygasa mandat członka organu kolegiального pochodzącego z wyboru i kto interpretuje wątpliwości statutowe.

Pragniemy wysokiemu Senatowi przypomnieć, że statut z 14 lipca 1983 r. /patrz: Przepisy wewnętrzne PWR., nr 88, Wrocław 1984/ w § 52 głosił: "Interpretacja postanowień niniejszego statutu należy do Senatu". Podobne stwierdzenie zawierał projekt obecnie obowiązującego statutu, jednak w wersji uchwalonej punkt ten został pominięty /może jako oczywisty?/.

Poprzedni statut rozstrzygał też sprawę wygaśnięcia mandatu /§ 38 ust. 10/: "mandat przedstawiciela pracowników lub studentów w organach kolegialnych wygasa bądź w razie zgłoszenia rezygnacji, rozwiązania stosunku pracy, opuszczenia Szkoły przez Studenta, bądź delegowania lub urlopowania na okres dłuższy niż 1/2 roku, jeśli uniemożliwia ono udział w pracach organu kolegiального. Uchwałę podejmuje organ kolegialny, w którym wygasa mandat, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej 1/2 uprawnionych do głosowania."

Żadne regulacje znówelizowanej w 1985 r. ustawy nie wykluczają cytowanych postanowień poprzedniego statutu. Brak tych postanowień w obecnym statucie jest wyraźnym niedopatrzeniem Komisji Statutowej i Senatu i to właśnie Senat musi w tej sprawie podjąć decyzję i uzupełnić statut.

Przypominamy Senatorom, że wbrew sformułowaniu, jakiego użyto na posiedzeniu Senatu, statut nie jest nadawany przez Ministra. Zgodnie z art. 7 ustawy o szkolnictwie wyższym Senat uchwala statut, a minister "Zatwierdza statut po sprawdzeniu jego zgodności z prawem i zasadami określonymi w statucie wzorcowym". I tylko tyle, wysoki Senacie.

OPŁATEK AKADEMICKI

W imieniu zaproszonych mówi profesor Tadeusz Zipsier. Piękne to były słowa - o sytuacji uczonego. Jest on w sytuacji człowieka w ciemnej katedrze. Dysponując światłem latarki rozpoznaje poszczególne szybki witraża, płataninę złożonych linii. Z czasem nawet wie jak to zrobić, ale nie pozna całości. Trzeba silnego zewnętrznego światła, by witraż ujawnił obserwatorowi całe swoje piękno. Jeśli się odwróci przed świtanie, jeśli odejdzie za wcześnie sam nie pozna całości.

Po wspólnej kółdziej przystąpiliśmy do łamania się opłatkiem i składania życzeń znajomym i nieznanym.

Ks. Kardynał na zakończenie spotkania przekazał informacje o niedawnym pobycie wrocławskich biskupów w Rzymie, o sprawach bieżących archidiecezji, uzyskanej pomocy zagranicznej.

Spotkanie, które staje się już tradycją, było spotkaniem przyjaciół, choć nieznanymi.



POSIEDZENIA SENATU

3

27-29 listopada 1987 /wyjazdowe/

W pierwszym dniu obrad Rektor przedstawił sprawozdanie z działalności Uczelni w roku 1986/87. Dokonując przeglądu 36 posiedzeń Senatu kadencji 84-87, zwrócił uwagę na zbyt małą aktywność członków i komisji senackich, chociaż jako całość Senat "...pracował dobrze, z poczuciem realizmu". W zakresie dydaktyki nadal występują zjawiska niekorzystne /rozpręczenie w dyscyplinie studiów, małe zaangażowanie nauczycieli akademickich, brak motywacji do kończenia studiów/, chociaż pozytywnie należy ocenić wzrost działalności w zakresie studiów podyplomowych oraz komputeryzację dydaktyki. Występuje wyraźny spadek zainteresowania studiami chemicznymi, niekorzystne zmiany w planach studiów /zmierzające głównie do zwiększenia obciążeń nauczycieli akademickich/, opór w modyfikacji zajęć dydaktycznych. Rozwiązania wymaga tzw. "problem górnictwa" w Politechnice Wrocławskiej, wiążący się ze sprawą przeniesienia części potencjału I-11 do Wałbrzycha.

W rozwoju kadr naukowych występuje tendencja wzrostowa w liczbie habilitacji /przy jednoczesnym spadku liczby doktoratów/, ale jednocześnie tylko ok. 56% nauczycieli akademickich publikuje rocznie 1 lub więcej prac.

W związku z oceną nauczycieli akademickich dokonaną w ubiegłym roku akademickim Rektor wyraził opinię, że było to dużym doświadczeniem dla wszystkich /ocenianych i oceniających/ i że przyniesie pozytywne skutki. Nadal trudna sytuacja panuje w zakresie inwestycji. Konieczne jest również doskonalenie planu rozwoju Uczelni. Nastąpił wyraźny postęp w zakresie komputeryzacji Uczelni. Swoje wystąpienie Rektor zakończył apelem o dobrą pracę.

W dyskusji głos zabrali m.in. prof. Mielcarzewicz, prof. Dmitruk, doc. Zdanowski, prof. Kolendowicz, prof. Stańda, prof. Weron, prof. Koch, dr Miłkaszewski. Skupiono się na kwestii oceny ilościowej dorobku naukowego oraz kontrolerskich wokół górnictwa. W tej sprawie stanowisko władz Uczelni opiera się na ocenie stanu kadrowego Wydziału, a przede wszystkim braku uprawnień nawet do doktoryzowania. W obecnej sytuacji nie ma podstaw do utrzymywania wydziału we Wrocławiu.

W kolejnym dniu obrad /28.11.87/, po przyjęciu protokołu z poprzedniego posiedzenia Senatu, Rektor przedstawił główne kierunki działania Uczelni w latach 1987-90 w oparciu o opracowany projekt. Po przedstawieniu głównych założeń, poprosił prorektorów o bliższe omówienie poszczególnych problemów.

Prof. Charewicz rozwinął kwestię racjonalności struktury merytorycznej Uczelni, podniósł potrzebę rozwijania nowych kierunków /biotechnologia, inżynieria materiałowa/. Zmianom nie powinna towarzyszyć gwałtowność działań, konieczne jest stałe uaktualnianie planu rozwoju Szkoły do roku 2000.

Prof. Luty zaapelował o wsparcie działań i serdeczność w stosunkach kadra nauczająca - studenci, w tym o pomoc w umacnianiu samorządu studenckiego. Konieczne jest wprowadzanie coraz bardziej ogólnego kształcenia, co wymaga prowadzenia permanentnego procesu doskonalenia planów i programów studiów.

Prof. Winnicki zasygnalizował potrzebę odbudowy systemu programowania i koordynacji badań naukowych poprzez zmiany organizacyjne w pionie badawczo-wdrożeniowym polegające na wydzieleniu pionu nauki oraz działów: programowania i koordynacji badań, wspieranych przez zespoły ekspertów merytorycznych. Przewiduje się stworzenie we Wrocławiu centralnego ośrodka rozwoju biotechnologii /obok Warszawy, Łodzi i Poznania/, co wiąże się z koniecznością przygotowania warunków do jego rozwoju. Spółka "Kowary" rozwija swoją działalność, zmontowano już ok. 80 systemów komputerowych. W dyskusji poruszono wiele zagadnień związanych z przedstawionym projektem, przy czym większość spraw koncentrowała się wokół problemów lokalowo-inwestycyjnych jednostek organizacyjnych Szkoły /m.in. SJO, I-20, I-28, I-12 itd./.

Następnie prof. Kasprzak przedstawił resortowy program komputeryzacji procesu dydaktycznego i badań naukowych w szkolnictwie wyższym. Szacowany koszt programu wynosi 35-40 mld zł, przy czym w obecnej pięcioletniej przewiduje się wydatkowanie /gł. na sprzęt/ 18 mld zł. Omówił założenia programu /w tym preferencje sprzętowe i koncepcję sieci komputerowych/ oraz stan prac nad niektórymi systemami oprogramowania. Następnie prof. Pilawski omówił tematykę prac Senatu w roku 1987/88. Sygnalizowaną wcześniej sprawę uprawnień do nadawania stopni naukowych w jednostkach Uczelni Rektor przełożył na późniejszy termin.

986289



Z kolei prof. Winnicki zasygnalizował stanowisko władz Uczelni w sprawie zwiększenia rezerwy Rektora w ramach środków na badania własne /z 20 do 30%/. Zgłoszono również postulat zmniejszenia liczby nagród, przy jednoczesnym wzroście ich wysokości. Obydwie sprawy skierowano do Komisji ds. Nauki. Rektor poinformował o rozpoczęciu, przez Komisję ds. Rozwoju Kadry Naukowej, prac nad zmianami w zarządzeniach regulujących oceny i kryteria awansowania nauczycieli akademickich.

Następnie Rektor odczytał treść listu dra T. Wójcika w sprawie utraty jego mandatu. Doc. Zdanowski, w imieniu Uczelnianej Komisji Wyborczej, przedstawił stanowisko, uzupełniając je informacją uzyskaną z Biura Prawnego Ministerstwa. Dr Jankowski odczytał uchwałę zebrania wyborczego przedstawicieli nauczycieli akademickich nie będących profesorami i docentami, członków rad wydziałów i instytutów, w której zebrani zwrócili się do Senatu z prośbą o rozstrzygnięcie czy interpretacja przepisów dokonana przez Uczelnianą Komisję Wyborczą w sprawie wygaśnięcia mandatu dra T. Wójcika jest właściwa. Stanowisko w tej sprawie przedstawił również, w imieniu Komisji Regulaminowej, prof. Langer, potwierdzając interpretację UKW. Dr L. Jankowski, doc. Z. Pohl i dr A. Mikłaszewski postulowali wyjaśnienie tej sprawy w drodze głosowania. Po zgłoszeniu wniosku formalnego przez prof. W. Kasprzaka, Senat w głosowaniu jawnym postanowił nie głosować nad wnioskiem zebrania przedstawicieli.

W kolejnym, trzecim dniu obrad prof. Z. Karkowski przedstawił informacje o działalności Centralnej Komisji Kwalifikacyjnej. W szerokiej wypowiedzi omówił skład osobowy i tryb powoływania CKK, tryb załatwiania wniosków, wymagania dotyczące wniosków osobowych, a na tym tle ocenę wniosków wpływających z P.Wr. Udzielił też odpowiedzi na liczne pytania szczegółowe.

Prof. Winnicki przedstawił aneks do planu wydawniczego na r. 1988, który Senat zaakceptował. Rektor przedstawił drobne sprawy związane m.in. z realizacją wyjazdów zagranicznych. Dr A. Mikłaszewski zgłosił 3 przypadki niewłaściwego rozdziału nagród, świadczące o niedostatkach obowiązujących zasad przyznawania nagród. Wypowiedzi zakończyła informacja ZU ZSMP o powstaniu w P.Wr. Uczelnianego Biura Wykonawczego Turnieju Młodych Mistrzów Techniki.

P.S. W trakcie konferencji zgłoszono zastrzeżenia co do celowości organizowania wyjazdowych konferencji Senatowi P.Wr. O kosztach jeszcze nie wspomniano...

Od Redakcji:

Koszt przejazdu i 2-dniowego pobytu około 70 osób wynosi co najmniej 200 tys. zł.

17 grudnia 1987 r.

Senat uczcił pamięć zmarłego doc. J. Kani, wieloletniego, zasłużonego pracownika Instytutu Budownictwa, cieszącego się szczególnie dużym autorytetem w przemyśle.

Rozpatrzono dwa wnioski osobowe. Senat pozytywnie zaopiniował wniosek o nadanie tytułu i powołanie na stanowisko profesora nadzwyczajnego doc. dra hab. inż. J. Bujko /38 - tak, 2 - nie, 1 wstrzym./ oraz wniosek o powołanie na stanowisko docenta dra hab. inż. E. Rafajłowicza /43 - tak, 3 - nie, 1 - wstrzym./.

W sprawach bieżących Rektor poinformował o wpłynięciu listu przedstawicieli nauczycieli akademickich nie będących profesorami i docentami w sprawie nie zajęcia przez Senat stanowiska wobec wniosku zebrania przedstawicieli tej grupy pracowników. Rektor zwrócił się do ministerstwa o usosunkowanie się do całokształtu sprawy.

Prof. J. Sworakowski /przewodniczący komisji senackiej ds. rozwoju kadr naukowych/ przypomniał o ustawowych wymogach dotyczących powoływania na stanowisko docenta kontraktowego, sygnalizując wpłynięcie dużej liczby wniosków. Większość wniosków jest słabo umotywowana, niektóre mają charakter "taktyczny". Zaapelował również o zgłaszanie opinii dotyczących kryteriów awansowania oraz oceny nauczycieli akademickich. Następnie prof. B. Pilawski przedstawił tematykę posiedzenia Senatowi w dn. 21.01.88 /provisorium budżetowe oraz problemy systemu bibliotecznego-informacyjnego P.Wr./.

Na zakończenie posiedzenia Rektor ponownie zaapelował o uzupełnianie wniosków osobowych o uwagi dotyczące strony etycznej kandydatów oraz złożył życzenia z okazji Nowego Roku.

Potwierdzenia: Pazur - 2+1+1, Górale - 20, RZ - 2, Maciej - 45, Bożena -

9.825, TIBI - 2, Albin - 5, Mega dziękuje za 0,6.

9.82888