

NSZZ **SOLIDARNOŚĆ** Politechniki Wrocławskiej

.. Spisane będa czyny i rozmowy... (Cz. Mitosz)

Numer specjalny
20 stycznia 1989

Dnia 16 stycznia 1989 roku odbyło się zebranie Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" przy Politechnice Wrocławskiej. Wzięło w nim udział ponad czterdziestu członków wybranych przez Komisje Oddziałowe w 24 jednostkach organizacyjnych. Gośćmi zebrania byli proroektor prof. T. Luty, przedstawiciele "S" z Akademii Medycznej, Akademii Rolniczej i Uniwersytetu oraz przedstawiciel NZS PWR. Zebrani wybrali sześciuosobowe Prezydium Komisji Zakładowej w składzie:

Adam WEIMRATH	(I-9)
Marian MATUSEWICZ	(I-24)
Andrzej OLSZEWSKI	(I-8)
Krzysztof PIGOŃ	(I-4)
Roman TRACZYK	(I-10)
Tomek WÓJCİK	(I-4)

Sprawozdanie z przebiegu zebrania zamieszczamy wewnątrz numeru.

Redakcja BI

NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”

PRZY POLITECHNICE WROCŁAWSKIEJ
(Stan w dniu 16 stycznia 1989)

Do dnia 16 stycznia UKK została poinformowana o zebraniu deklaracji członkowskich w 26 jednostkach organizacyjnych PWR oraz o wyborach członków Komisji Zakładowej w 24 jednostkach. W jednostkach tych złożono 1204 deklaracje przynależności do NSZZ "Solidarność":

JEDNOSTKA	LICZBA CZŁONKÓW	JEDNOSTKA	LICZBA CZŁONKÓW	JEDNOSTKA	LICZBA CZŁONKÓW
I-2	20	I-11	21	I-29	20
I-3	70	I-19	34	ZANIO	62
I-4	44	I-20	28	Adm.Centr.	69
I-5	34	I-23	22	St.J.D.	18
I-6	38	I-24	69	Centr.Dyd.	19
I-7	23	I-25	140	B.Gł.	65
I-8	67	I-26	36	Centr.Obl.	18
I-9	75	I-27	22	C.B.Progr.	4
I-10	51	I-28	135		

Wszystkie jednostki organizacyjne utrzymujące dotychczas kontakt z UKK (w tym Instytut bez I-17) zostały zapatrzone w deklaracje członkowskie jeszcze w grudniu ub.roku. Potencjalnych członków "S" z jednostek organizacyjnych w których dotychczas nie się nie dzieje prosimy o kontakt z członkami Prezydium Komisji Zakładowej.

Wrocław, styczeń 1989 r.

986289



W dniu 4.I.br. Rada Naukowo-Dydaktyczna I-25 rozpatrywała wniosek o włączenie przedstawiciela "Solidarności" do Komisji Osobowej. Wniosek ni uzyskał bezwzględnej większości (6 - tak, 2 - przeciw, 6 - wstrzymało się i nie został przyjęty).

Rada Naukowo-Dydaktyczna w I-8 na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 1988 r. jednogłośnie uchwaliła wniosek o włączenie przedstawiciela NSZZ "S" do Rady jako obserwatora. Wniosek uzyskał akceptację p. Rektora.

PROTOKÓŁ

ZEBRANIA KOMISJI ZAKŁADOWEJ NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"
PRZY POLITECHNICE WROCŁAWSKIEJ W DNIU 16.01.1989 r.

Zebrawanie otworzył kol. Tomasz Wójcik, który po powitaniu gości zaproponował następujący porządek zebrań:

- 1) wybór przewodniczącego zebrań
- 2) sprawozdanie z działalności prezydium KZ NSZZ "S" za okres od 30.09.88 - 16.01.89 r.
- 3) propozycja wniosku do Trybunału Konstytucyjnego
- 4) wybory przewodniczącego KZ oraz Prezydium KZ NSZZ "Solidarność" przy Politechnice Wrocławskiej
- 5) ustalenie podziału kompetencji pomiędzy jawnymi i tajnymi strukturami "S"
- 6) sprawy różne

Ad 1) Zebrani zaakceptowali jednogłośnie wybór kol. Tomasza Wójcika na przewodniczącego zebrań.

Ad 2) Kol. T. Wójcik przedstawił sprawozdanie z działalności prezydium KZ NSZZ "S" za okres od 30.09.88 - 16.01.89 r. Przypomniał, że Walne Zebranie Delegatów, które odbyło się 30.09.88 r. zobowiązało prezydium do zorganizowania zebrań KZ i nowych wyborów władz związkowych. Wyznaczony termin do końca listopada ub. roku okazał się być nierealny. Następnie kol. Wójcik krótko scharakteryzował przebieg wyborów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych. Do tej pory liczba zdeklarowanych członków "S" wynosi ponad 1000 osób. Dokładna liczba nie jest znana, gdyż nie wszystkie deklaracje wpłynęły do UKK.

Następnie kol. Wójcik otworzył dyskusję na temat tej działalności, poprosił o uwagi i pytania.

Kol. Pankiewicz (OSR, Obliczeniowy) stwierdził, że informacja o dzisiejszym zebraniu była niedostateczna. Dowiedział się o nim zupełnie przypadkowo i podejrzewa, że wiele osób również nie przybyło z tego powodu.

Kol. R. Traczyk (I-10) - przedstawił głosy z instytutu przeciwko dwiostopniowej strukturze związkowych. Istnieje obawa nie dogrania wielu inicjatyw. Zadał pytanie: Czy to nie jest zabawa w kol. Traczyk?

Kol. Wójcik odpowiedział, że najlepszym dowodem na to, że nie jest to zabawa w konspirację jest fakt, że SB do tej pory, a więc przez blisko 8 lat nie rozszyfrowała tych struktur.

Kol. A. Szymański (I-2) powiedział, że jesteśmy częścią jawną "S", która stara się o obecność prawną i zdobycie legalnej możliwości działania. Kogo interesują struktury tajne niech się zwróci po informację do SB.

Kol. A. Olszewski (I-8) interesował się wzajemną zależnością obu struktur: tajnej i jawnej. Chodzi o to, żeby ustalić wzajemną zależność i stwierdzić, która struktura podlega której. Wg niego część jawna powinna być nadrzędna nad strukturą tajną, bo ona ma znacznie trudniejsze warunki działania niż struktura zakonspirowana.

Kol. J. Waszkiewicz (OBP) stwierdził, że ten punkt, który poruszył kol. A. Olszewski jest sprawą najważniejszą, którą należy rozstrzygnąć na dzisiejszym zebraniu. Nawet za cenę odłożenia wyborów na inny termin. Ludzie muszą wiedzieć do jakich struktur są wybrani i czego się od nich oczekuje. Postawił wniosek formalny o zmianę porządku obrad i przedyskutowanie w pierwszej kolejności problemu jaka ma być relacja struktur jawnych do tajnych?

Wniosek został poddany pod głosowanie. Wynik głosowania: wniosek przeszedł przy 4 głosach wstrzymujących.

Dalszy punkt zebrań, to dyskusja nt. "Jaka ma być relacja struktur jawnych do tajnych".

Kol. J. Waszkiewicz: Rozstrzygnięcie tej sprawy jest b. ważne, gdyż w przeciwnym razie doprowadzi nas bardzo szybko do podobnego kryzysu jaki panuje na szczytach władzy związkowej, pomiędzy grupą działaczy a Walną. Jeżeli nie ustalą się decydujące zasady to zawsze będą konflikty. Uważam, że tą zasadą powinna być zasada demokratyczności, tzn. członkowie

Związki powinni mieć decydujący głos w sprawach związkowych. Za tym idzie supremacja struktur jawnych. Ona przejmując zasadniczą działalność S na uczelni. Każde inne rozwiązanie będzie źródłem konfliktu dwóch zasad: zasady ciągłości struktur tajnych i zasady autorytetu przywódców, którzy mają mandat wyborców. Dlatego uważam, że struktury jawne powinny mieć obecnie decydujący głos w sprawach związkowych. Struktury tajne należy obecnie zamrozić na wypadek ataku na Związek.

Kol. R.Traczyk: Zgadzam się z propozycją kol. Waszkiewicza. Musimy prowadzić obecnie normalną działalność związkową.

Kol. M.Muszyński: Stoicie Państwo przed decyzją o poważnym znaczeniu. Trzeba być świadomym wszelkich warunków i konsekwencji tej decyzji. W chwili obecnej nie ma żadnych gwarancji, że np. w ciągu 5 minut nie wkroczą na te sale funkcjonariusze i nie zwiną nas wszystkich. Być może, że w najbliższych dniach zapadną decyzje, które będą od strony prawnej zabezpieczały naszą działalność, ale na razie takich decyzji nie ma. To, że przez 8 lat związek przetrwał zawdzięczamy strukturom tajnym. Był taki okres (2 lat), że nawet rozwijał się w podziemiu. Co decyduje o tym, że obecnie ujawniające się struktury mogą istnieć, czy są tolerowane? Wg mnie fakt, że istnieją struktury tajne, to jest jedyna gwarancja naszego bezpieczeństwa. Nie ludźmy się, struktura zamrożona przestanie istnieć po 2 tygodniach. Po 13 grudnia stanęliśmy przed b. trudną sytuacją. Padły zarzuty o nieprzygotowaniu Związku do otwartego konfliktu. Trzeba było budować od nowa struktury związkowe, w niezwykle trudnej sytuacji. Odpowiedzialność nakazuje brać pod uwagę wszystkie ewentualności. Czy nowy 13 grudnia jest nieprawdopodobny? Co wtedy będzie? Czy znowu zaczniemy wszystko od nowa? Kategorycznie protestuję przeciwko osłabianiu struktur tajnych!

Kol. J.Cygan (I-11). Nie ma tutaj chyba konfliktu pomiędzy obu strukturami. Chodzi o wypowiedzenie się o priorytecie. Wg mnie powinna być nadrzędność struktur jawnych.

Kol. K.Pigoń (I-4): Wg mnie trochę źle jest sprawa postawiona. Na początku powstał konflikt tam, gdzie nie powinien istnieć. Kto reprezentuje członków Związku na uczelni? My oraz struktury tajne. Swoją rolę jako delegata Instytutu widziałbym dwójako:

- 1) moje stanowisko w wielu sprawach mogę sygnować swoim nazwiskiem
- 2) przekazywanie informacji do tych struktur, które mają kłopoty z informacją.

Fakt istnienia struktur tajnych jest najlepszym dowodem ich legalności. Byłbym również za tym, aby nie osłabiać struktur tajnych. Myślę, że możliwe jest porozumienie pomiędzy jednymi i drugimi strukturami. To porozumienie jest możliwe bez ustalania, kto jest przełożonym, a kto podwładnym.

Kol. R.Traczyk: A jak ta sprawa wygląda w innych zakładach pracy?

Kol. M.Muszyński: Politechnika jest wyjątkowym zakładem, nieporównywalnym z żadnym innym. Najsilniejszym na terenie Dolnego Śląska. Generalnie jest tak, że tam gdzie istnieją silne struktury tajne nie powstają struktury jawne. Jawne struktury powstają tam, gdzie dotychczasowa działalność zakładała się. Politechnika jest wyjątkiem gdzie istnieją obie struktury.

Kol. A.Szymański: Tu chodzi o sprawę kompetencji. Znalazłem się na tej sali dlatego, że jestem przedstawicielem tej części, która zdecydowała się działać jawnie. I tak traktuję państwa. Nasze zadanie jest ściśle określone. W resztę spraw nie wchodzę.

Kol. J.Waszkiewicz: Marek Muszyński powiedział, że jest przeciwny osłabianiu struktur tajnych. Niestety, jest to nieuniknione. Ja jestem z kolei przeciwny osłabianiu struktur jawnych. Ci ludzie muszą wiedzieć, że bardzo wiele od nich zależy, że obdarza się ich dużym autorytetem. W przeciwnym wypadku będzie mniejszy autorytet tych struktur, ale i mniejszy dynamizm działania struktur jawnych. Być może, że udałoby się ściśle ustalić i rozgraniczyć kompetencje obu grup, aby uniknąć w przyszłości walk personalnych.

Kol. A.Heimrath (I-9): Nie ustalamy programu działania związku na najbliższe lata. Należałoby zbliżyć obie te postawy. Kompetencje obu struktur uzupełniają się wzajemnie.

W.Gomułkiewicz (I-9): Musimy pamiętać o tym, co było powiedziane i zaakceptowane przez Walne Zebranie Delegatów. Struktury tajne istnieją nadal i nie mamy prawa inaczej tego ustalać. Proponuję nie ustalać tego, kto jest władzą.

Kol. A.Olszewski: Mamy statut, a wg niego to co dzisiaj ustalimy może być obowiązujące.

Kol. M.Muszyński: W kwestii formalnej Andrzej nie masz racji, nigdy reprezentacja nie ma większych kompetencji niż Walne Zebranie.

Kol. T.Wójcik: Nie ma sprzeczności pomiędzy tymi dwoma strukturami. Jeśli powiedzieć wyraźnie co struktura tajna ma robić, to nie będzie sprzeczności. Do tej pory struktury tajne robiły to co mogły: zbieranie składek, wypłacanie zasiłków statutowych, wydawanie pisma związkowego, druk i kolportaż wydawnictw, ale było to minimum egzystencji związku. Potrzeba powołania struktur jawnych powstała stąd, że należałoby rozszerzyć tę dotychczasową działalność o normalną działalność związkową niemożliwą do prowadzenia przez struktury tajne.

Kol. I.Więcek 1-3: W ilu instytutach nasi przedstawiciele weszli do ciał kolegialnych? A to jest podstawowa sprawa.

Kol. T.Wójcik: Jest propozycja wniosku o rozdział kompetencji. Czy możemy go przegłosować?

Kol. W.Szczepaniak (I-5): Sytuacja stoi na głowie. Struktury jawne mogą prowadzić normalną działalność związkową, ale jak to robić, gdy jest się nie uznawanym przez pracodawców? Nie dzielimy na razie kompetencji.

Kol. Dybalski (Wyd.): Podział kompetencji i tak miałby charakter tymczasowy, do czasu gdy związek nie zostanie ponownie uznany.

Kol. K.Pigoń: Szukamy słownego sformułowania na coś, co jest oczywiste. Potrzebna jest uchwała podkreślająca, że obie struktury działają w porozumieniu.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą o zredagowanie treści takiej uchwały do kol. kol. K.Pigonia i A.Olszewskiego.

Do czasu sformułowania treści uchwały przewodniczący zebrania przeszedł do omówienia punktu 3 obrad.

Ad.3) Kol. Wójcik powiedział zebranym, że w Gazecie Robotniczej ukazał się artykuł prawnika wykazujący sprzeczność ustawy o związkach zawodowych z konstytucją PRL. W konkluzji autor artykułu sugerował, aby Trybunał Konstytucyjny uznał ustawę o związkach zawodowych jako sprzeczną z konstytucją PRL. Stąd narodził się pomysł wniosku do Trybunału Konstytucyjnego, który to wniosek następnie został przeczytany przez przewodniczącego zebrania. Zapropnował, aby kopię wniosku przesłać do rzecznika praw obywatelskich prof. Łętowskiej.

Kol. J.Biernat (I-6): Proponuję w miejscu gdzie jest mowa o "Solidarności" napisać ogólnie o związkach zawodowych, bo wszystkie one zostały legalizowane.

W głosowaniu jawnym wniosek do Trybunału Konstytucyjnego przyjęty został jednogłośnie.

Przewodniczący i prezydium KZ NSZZ "Solidarność" przywróciły głosy delegatów.

Przewodniczący wniosek o liczebności składów powziął. Wskazał na skład

przy 1 głosie wstrzymującym.

Komisji Rewizyjnej:

1. J.Cygas I-11

2. W.Kromolewski B-26

3. B.Pniak I-3

Przewodniczący przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący na przewodniczącego:

Nikt nie wyraził zgody na kandydowanie na to stanowisko.

Przewodniczący do Prezydium:

1. Roman Traczyk I-10

2. Tadeusz Wójcik I-4

3. Andrzej Olszewski I-8

4. Marian Motusiewicz I-24

5. Krzysztof Gajda B-4

6. Adam Motusiewicz B-26

Wobec braku kandydatów na stanowisko przewodniczącego padły następujące propozycje:

1. Nie wybierać przewodniczącego
2. Przewodniczący kolegiálny czyli całe prezydium
3. Rozszerzyć prezydium do 6 osób
4. Zobowiązać prezydium do wytoru p.o. przewodniczącego spośród siebie, do czasu wyborów.

Pod głosowanie poddano wniosek 3 i 4. Wniosek 3 przeszedł przy 1 głosie wstrzymującym. Wniosek 4 przeszedł przy 3 głosach wstrzymujących.

Wyniki głosowania na kandydatów do prezydium:

- oddano głosów 41

(wszystkie głosy ważne)

Wyniki:	1. R. Traczyk	- 40 głosów
	2. T. Wójcik	- 41 głosów
	3. A. Olszewski	- 39 głosów
	4. M. Matus-ewicz	- 39 głosów
	5. K. Pigoń	- 40 głosów
	6. A. Heierath	- 41 głosów

Wszystkie osoby uzyskały wymaganą większość głosów i weszły do prezydium Komisji Zakładowej. Spośród siebie mają wybrać p.o. przewodniczącego.

Ad 6) Sprawy różne.

1^o Kol. A. Olszewski przekazał informację z zebrania przedstawicieli NSZZ "Solidarności" szkół wyższych, które odbyło się w dniach 14-15.01.89 r. w Lublinie.

2^o Kol. T. Wójcik przypomniał, że obowiązuje zasada płacenia składek 1% (od pólarów podstawowych). Co do emerytów sprawa nie jest ustalona. Istnieje możliwość znacznego zwolnienia z wysokości składek emerytów i osób gorzej sytuowanych (decyzja należy do Komisji Oddziałowych).

3^o RKG wezwał do noszenia znaczków "S" 13 stycznia. Padła propozycja, aby nosić ten znaczek ciągle.

4^o Kol. T. Wójcik zaproponował, aby nałożyć na prezydium obowiązek załatwienia obecności przedstawicieli "S" w organach kolegialnych Szkoły na zasadach obserwatorów.

5^o Kol. J. Blichowski (Hydro-Mech) omówił b. trudną sytuację w Kowarach, gdzie dyrektor uniemożliwia ciągle przeprowadzanie zebrania wstępnego. Odmawia lokalu, informuje odpowiednie służby, nasyła funkcjonariuszy. Były przesłuchania w prokuraturze. Na zebranie w Hotelu Pracowniczym, które odbyło się na schodach przysłał straż przemysłową pod broń itp. Omówił także działalność Rady Naukowo-Technicznej oraz scharakteryzował problem walki o samorząd pracowniczy w zakładzie. Zapewniał o pomocy w sprawach związkowych dla Hydro-Mechu.

Na tym zebranie zakończono.

UZUPEŁNIENIE

Uchwała dotycząca współdziałania UKK i Komisji Zakładowej została przegłosowana przy 2 głosach przeciwnych i 10 wstrzymujących się.

UCHWAŁY Komisji Zakładowej

UCHWAŁA KOMISJI ZAKŁADOWEJ
Z DNIA 16.01.1989 R.

Walne Zebranie Komisji Zakładowej NSZZ "S" przy Politechnice Wrocławskiej stwierdza, że: działalność prezydium i przewodniczącego KZ NSZZ "S" powinna być konsultowana i uzgadniana z reprezentacją struktury niejawnej związku. W sytuacji konfliktu między tymi gremiami głosem rozstrzygającym powinien być sumaryczny wynik zebrań ogólnych członków związku nie mniej niż 50% jednostek organizacyjnych.

Wrocław, dn. 16 stycznia 1989 r.

Do

Przewodniczącego Trybunału
Konstytucyjnego
Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej

My niżej podpisani, członkowie Komisyi Zakładowej NSZZ "Solidarność" przy Politechnice Wrocławskiej oraz członkowie Organizacji Zakładowej, zwracamy się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o umożliwienie swobody działania NSZZ "S". Nie uznajemy faktu delegalizacji Związków Zawodowych i, w związku z tym nie domagamy się relegalizacji lecz stwierdzenia, że ustawa o związkach zawodowych z 1982 r. we fragmencie dotyczącym delegalizacji NSZZ "S" nie była i nie jest zgodna z Konstytucją PRL.

Uzasadnienie

Związki Zawodowe mają szczególny status. Nie są ani partią polityczną, ani stowarzyszeniem, które musi mieć wyraźne podstawy prawne i podlega bądź administracyjnej, bądź sądowej kontroli. Związki Zawodowe są niezbednym elementem ustroju społeczeństwa i z tej przyczyny nie można ich do końca zlikwidować za pomocą ustawy lub innej władzowej decyzji. Ich istnienie ma bowiem podstawy konstytucyjne (art. 84 i 85 Konstytucji PRL) i prawo-międzynarodowe (pakty praw i konwencje MOP).

REGULAMIN FINANSOWY

ORGANIZACJI ZAKŁADOWEJ NSZZ "S"

PRZY POLITECHNICE WROCŁAWSKIEJ

ZATWIERDZONY PRZEZ UKK I PREZYDIUM KOMISJI ZAKŁADOWEJ DN. 18.01.1989

- 1) Fundusz Organizacji Zakładowej tworzony jest zgodnie z § 37 pkt 1-4 Statutu.
- 2) Wysokość składek miesięcznej pracowników wynosi 1% wynagrodzenia podstawowego brutto.
- 3) Wysokość składek członkowskiej emerytów i rencistów wynosi 200 zł..
- 4) Obowiązkiem każdego członka Organizacji Zakładowej NSZZ "S" jest miesięczne opłacenie składek bez wzwania.
- 5) W przypadku nie opłacenia składek przez 3 miesiące Komisja Oddziałowa upomina członka i wzywa go do uzupełnienia składek. Wobec braku odzewu lub istotnego uzasadnienia nie opłacenia składek, Komisja Oddziałowa po upływie kolejnego miesiąca skreśla upominaną osobę z listy członków Związku i o fakcie tym zawiadamia Prezydium KZ oraz UKK.
- 6) Zebrana przez Komisję Oddziałową kwota dzielona jest w następujący sposób:
 - a) 50% pozostaje w Organizacji Oddziałowej,
 - b) 30% przekazywane jest do kasy centralnej,
 - c) 20% przekazywane jest do RKS (za pośrednictwem UKK, co oznacza, że do kasy centralnej przekazuje się łącznie 50% zebranej kwoty).
- 7) Przekazanie części składek do UKK winno być dokonane do końca każdego kwartału.
- 8) Fundusz pozostający w Organizacji Oddziałowej przeznaczony jest na zasiłki statutowe, zasiłki losowe, zakup prasy związkowej (oprócz opłacania przez UKK) i inne wydatki wg uznania Komisji Oddziałowej.
- 9) Fundusz przekazany do kasy centralnej UKK (30%) przeznaczony jest na zakup prasy związkowej, redagowanie i wydawanie Biuletynu Informacyjnego NSZZ "S" P.Wr., dofinansowywanie Organizacji Oddziałowych znajdujących się w wyjątkowo trudnej sytuacji finansowej oraz inne wydatki uzgodnione z Prezydium K.Z.
- 10) Wysokość zasiłku statutowego ustala się na 10 tys. zł..
- 11) Zasiłek statutowy przyznawany jest w następujących okolicznościach:
 - a) urodzenie dziecka,
 - b) śmierć członka związku,
 - c) śmierć współmałżonka,
 - d) śmierć rodziców lub teściów członka związku.
- 12) Członek związku nabywa prawo do zasiłku statutowego po 3 miesiącach opłacania składek.

Wrocław, 18 stycznia 1989 r.

UKK i Prezydium Komisji Zakładowej
NSZZ "Solidarność" Politechniki Wrocławskiej